

фой, разница в трактовке женских и мужских строк проявляется очень слабо (например, в «Фелице») или же вовсе не проявляется (например, в оде «На коварство французского возмущения и в честь князя Пожарского»). Но в тех одах, где державинский поэтический стиль возвышается до ломоносовского пафоса, — в одах «Бог» (1784) и «На взятие Измаила» (1790), — знакомая нам структура мужских строк выступает с полной отчетливостью. Вот статистические подсчеты для этих двух од:

Рифмы	Ударяемые слоги				Ритмические вариации					
	2	4	6	8	I	II	III	IV	V	VI
Женск.	95.5	83.3	45.5	100	28.8	—	16.7	50.0	—	4.5
Мужск.	93.2	72.7	68.2	100	36.4	4.5	27.3	29.5	—	2.3
Все	94.5	79.1	54.5	100	31.8	1.8	20.9	41.8	—	3.7

Рифмы	Ударяемые слоги				Ритмические вариации					
	2	4	6	8	I	II	III	IV	V	VI
Женск.	95.2	83.3	58.7	100	42.5	1.3	14.9	36.0	1.8	3.5
Мужск.	87.5	80.3	71.1	100	43.4	7.9	19.7	24.3	—	4.6
Все	92.1	82.1	63.7	100	42.9	3.9	16.8	31.3	1.1	3.9

Пушкин употребил одическую строфу АbАb || ССdEEd только два раза: во втором «Подражании корану» 1824 г. (две строфы) и в «Оде Д. И. Хвостову» 1825 г. (четыре строфы).¹⁰ В «Подражании корану» нет никакой попытки воспроизвести ритмическое движение 4-стопного ямба XVIII в. Обе строфы написаны очень легким стихом: из двадцати строк пятнадцать представляют четвертую вариацию 4-стопного ямба, облегчающую третий икт, причем ударение на шестом слоге встречается только в четырех женских строках. Совсем иную картину представляет ритмика «Оды Д. И. Хвостову»:

Рифмы	Ударяемые слоги				Ритмические вариации					
	2	4	6	8	I	II	III	IV	V	VI
Женск.	95.8	75.0	50.0	100	29.2	4.2	16.7	41.7	8.3	—
Мужск.	87.5	75.0	75.0	100	43.8	6.2	25.0	18.8	—	6.2
Все	92.5	75.0	60.0	100	35.0	5.0	20.0	32.5	5.0	2.5

Так как подсчет основан на слишком малом числе строк, цифры получились слишком грубые (в особенности в процентах двухударных вариаций — пятой и шестой). И все же они ясно показывают, что перед нами изумительная имитация и ритмического дви-

¹⁰ Ср.: Б. В. Томашевский. Стих и язык, стр. 267—268.